



# Movimientos sociales

CONCEPTOS Y CORRIENTES DE LA ACCIÓN COLECTIVA

ELABORACIÓN: SANTIAGO ORTIZ, CURSO FLACSO, 2019





# Contenido

- ▶ ¿Qué son?
- ▶ Arenas y Relación con el Estado
- ▶ Tipología
- ▶ Enfoques:
  - ▶ La psicología de las masas
  - ▶ Marxismo
  - ▶ Escuela norteamericana:
    - ▶ Comportamiento colectivo
    - ▶ Elección racional
    - ▶ Movilización de recursos
    - ▶ Estructura de oportunidades
  - ▶ Escuela Europea: Identidad

# ¿QUE ES UN MOVIMIENTO SOCIAL?

- ▶ Concepto (Tarrow): desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una intervención mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades.
- ▶ Concepto (Neveu): acción conjunta intencional en función de una causa, que puede ser de cambio social o defensa de intereses.
- ▶ La acción colectiva contenciosa (Tilly): es el recurso fundamental del que dispone la mayoría de la gente para obtener reivindicaciones

# Propiedades:

- ▶ **Desafío Colectivo:** acción directa disruptiva contra las elites y autoridades, que produce una obstrucción en actividades de los otros.
- ▶ Comunidad de intereses
- ▶ Potencian emociones y valores de la identidad colectiva
- ▶ Solidaridad (una sensación de injusticia)
- ▶ Con un objetivo común: plantear exigencias comunes a los oponentes.
- ▶ Es un recurso para sumar participantes y actores
- ▶ Vinculados a otras acciones –incentivos a sus miembros-
- ▶ Con elementos simbólicos, que cuestionan los códigos culturales
- ▶ Mantenimiento de la acción: no es una acción eventual (el movimiento protagoniza un ciclo de conflictividad y despliega la protesta, pero las trasciende)

# Politización

- ▶ Hay un componente político: se define por la identificación de un adversario
- ▶ Puede integrar un modelo cooperativo (como una caja mutual) pero lo hace en el marco de una relación de conflicto
- ▶ La relación entre actores de la sociedad civil es importante, pero el movimiento social tiende a salir de lo local y apelar a autoridades nacionales.
- ▶ Lo político surge de la tendencia a la nacionalización y la apelación a la autoridad política
- ▶ Hay condiciones para los movimientos: una economía o industria nacional, la presencia del Estado nacional y de la nacionalización de la vida política.
- ▶ El movimiento no solo cuestiona al Estado también refuerza su presencia en tanto los movimientos reclaman educación, salud, bienestar social. También el Estado busca controlar a los movimientos con aparatos de represión, pero también con servicios públicos.

# Dominación/ autonomía:

- ▶ Hay un desequilibrio de poder: Los MS están del lado desfavorable de las relaciones de fuerza.
- ▶ Pero hay que superar la visión simplificadora que separa con un abismo Estado - movimiento social
- ▶ Critica a la visión esencialista (dominantes - dominados) como instancias dicotómicas
- ▶ La dominación es plural y solo existe de manera relacional

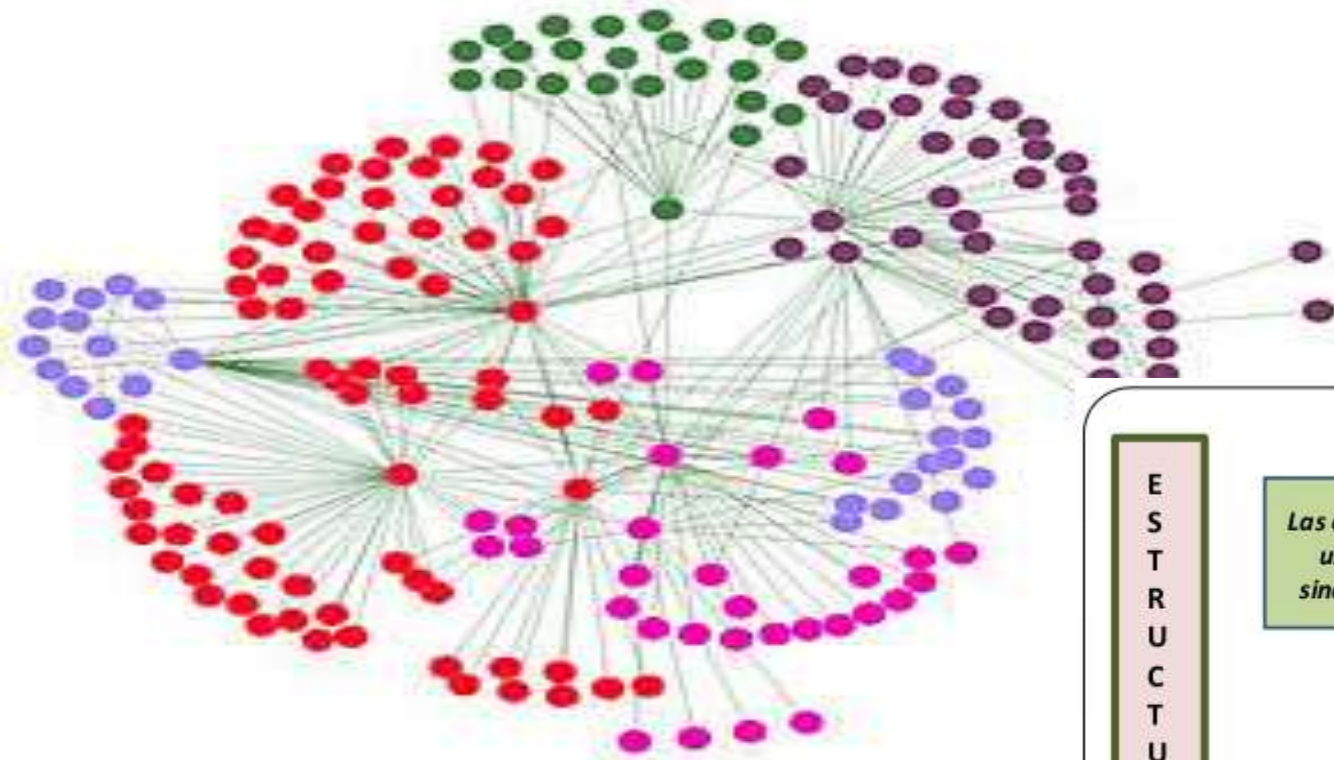


# Arenas

- ▶ Las arenas o campos serían un sistema organizado de instituciones procedimientos y actores, en las cuales hay fuerzas sociales que puedan hacerse oír y utilizar sus recursos para obtener respuestas.
- ▶ La arena funciona como espacio de apelación, resonancia ( o grito)
- ▶ Los MS utilizan la arena de la calle para movilizarse, pero también arenas institucionalizadas (ministerios, jueces, medios, etc.) para influir en las políticas
- ▶ Buscan intervenir y negociar en estas arenas, estableciendo negociación con ministerios y diversos actores, empresas, etc.

# Organización:

- ▶ Incubadora que se abre en los momentos de conflicto y donde la gente vuelve cuando pasa la acción.
- ▶ Articulan dos rasgos: flexibilidad para nutrirse de la energía de la base y firmeza para resistir a los oponentes.
- ▶ Implica división del trabajo, igual que la empresa
  - ▶ Tiene estructura
  - ▶ Tienen Niveles de burocratización
  - ▶ Compromiso: Asumen identidad con la marca
- ▶ Hay muchos modelos, pero dos son paradigmáticos: el socialdemócrata (centralizado) y el anarquista (que lo diluye en la acción colectiva)
- ▶ La organización cristaliza redes sociales informales, autónomas e interdependientes vinculadas con estructuras e movilización informalmente coordinadas



E  
S  
T  
R  
U  
C  
T  
U  
R  
A  
  
S  
I  
N  
D  
I  
C  
A  
L

*Las organizaciones haciendo uso de la autonomía sindical pueden ser de...*



# Tipología

Los movimientos pueden asumir diversas orientaciones  
Kresi (1993)

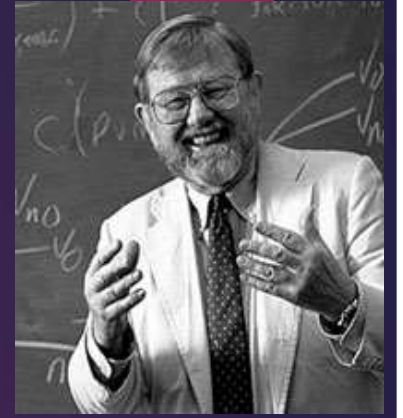
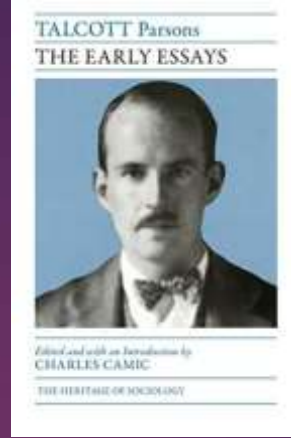
Orientación hacia afiliados y clientes			
Ninguna participación directa de los afiliados	Servicios: organizaciones de apoyo	Autoayuda: mutualidad, círculos de sociabilidad	Participación directa de afiliados
	Representación política partidos grupos de interés	Movilización política Organizaciones del movimiento social	
Orientación hacia autoridades			

# Tipología Dinámicas:

- ▶ Institucionalización: cuadrante inferior izquierdo (representación)
- ▶ Convivencia: hacia el cuadrante superior derecho (autoayuda)
- ▶ Radicalización: cuadrante inferior derecho (movilización)
- ▶ Comercialización: hacia el cuadrante superior izquierdo (servicios)



Enfoques:



# Psicología de masas - Le Bon:

- ▶ Masas con características psicológicas comunes:
- ▶ Sugestionables sujetas a contagio y manipulación
- ▶ Producto de los instintos,
- ▶ Clases peligrosas asociadas al alcoholismo,
- ▶ plagas sociales,
- ▶ Teoría que responde al “pánico moral”
- ▶ Contexto: la Comuna de Paris 1847.
- ▶ Estado debe desarrollar conocimientos científicos como la



# Marx Lenin Lucha de clases

- ▶ Contexto;
  - ▶ Marx Primera Internacional,
  - ▶ Lenin Revolución Rusa,
  - ▶ Gramsci Derrota de la revolución En Europa
- ▶ Marx: énfasis en las contradicciones. La gente se suma a las acciones cuando la clase a la que pertenece entra en contradicción, con sus antagonistas. En su visión la estructura y los conflictos de clases son determinantes para la acción colectiva.
- ▶ Lenin: énfasis en la organización y de la inducción de la conciencia por parte de los intelectuales del partido. La elite profesional de revolucionarios juega un rol clave para elevar la conciencia sindical a la política (clase en si a clase para si)

# Marx Lenin : critica

- ▶ Los elementos económicos determinan los comportamientos de los movimientos sociales
- ▶ Prescinde de otras referencias de conflicto identidad –nacionalismo, feminismo, consumo-
- ▶ Esquema no se adapta fácilmente a países coloniales con una estructura de clases heterogénea.
- ▶ B. Moore y James Scott plantean una visión de agentes activos y no reactivos a las tensiones de la estructura (hay un conflicto estructura-agencia)
- ▶ Los historiadores británicos (años 60) cuestionan la idea de base superestructura. Estos integran explicaciones ideológicas, morales y culturales inspirados en Gramsci.
- ▶ Critican al voluntarismo leninista de una vanguardia esclarecida: la conciencia de clase es resultado de procesos históricos –no de esencias preestablecidas-
- ▶ Los clásicos del marxismo no captan que el sistema tiene un recurso fundamental para integrar a los de abajo: la democracia

# Gramsci

- ▶ Antonio Gramsci, intelectual italiano desarrolla el pensamiento marxista.
  - ❑ El Estado se configuran en un campo estratégico de fuerzas
  - ❑ La sociedad civil se sustenta en el consenso en donde los sectores dominantes ganan la hegemonía de los sectores populares
- ▶ Una de las dimensiones de la política reside en la cultura
- ▶ La política implica la construcción de un bloque histórico articulado por un proyecto cultural (la reforma intelectual y moral)
- ▶ Papel de los intelectuales para desarrollar la cultura popular
- ▶ En una estructura de interacciones estratégicas entre bloques

# ESCUELAS NORTEAMERICANAS DE MOVIMIENTOS SOCIALES



# T. Del Comportamiento Ted Curr

**Contexto:** movimientos sociales de los 30 -50 en Estados Unidos

Escuela de Chicago

- ▶ Examina la noción de frustración, con una tijera: expectativas, satisfacciones, frustraciones.
- ▶ Se genera reacciones explosivas por los deseos frustrados, en tres casos
- ▶ a.- En un nivel medio de esperanza, baja la satisfacción y aumenta la frustración
- ▶ b.- Cuando suben la esperanza y no sube la satisfacción, aumenta la frustración
- ▶ c.- Sube el nivel de esperanza, baja la satisfacción, aumentando la frustración

# Elección racional

## Cambio de enfoque:

- ▶ La protesta no son patologías sociales, hay racionalidad,
- ▶ Los intelectuales de los años 60 plantean el hecho evidente: los individuos buscan mejorar. Para ello se arriesgan a intervenir en el espacio público, Y para ello se unen –mientras más, mejor- para convencer a los oponentes de su fuerza.
- ▶ Los individuos buscan un mejoramiento de sus condiciones de vidas con una visión **medios-resultados**, con la probabilidad de la ganancia material:
- ▶ El polizón o freeriders: se plantea las ventajas que tienen los trabajadores individuales en participar en un movimiento: Se utilizan modelos matemáticos: número, ganancia en la participación, ganancia o costos sin participar (del polizón) ,
- ▶ La elección racional tiene un aspecto positivo: cuestionar que todo es por convicción. También hay fines concretos.

## Elección racional: Marcus Olson

- ▶ Pregunta: ¿Cómo pueden mantener los desafíos colectivos frente al egoísmo personal,?
- ▶ Olson: critica la visión anterior mediante la importancia de los incentivos selectivos negativos o positivos: por ejemplo, bajar el costo de la participación o subir el costo de estar fuera (por ejemplo la sindicalización obligatoria para reducir alternativas al polizon, la estigmatización de los rompehuelgas o la inclusión en cooperativas con beneficios para los organizados)

# Critica a la elección racional

- ▶ Los movimientos sociales no son solo datos de la realidad sino construcciones sociales.
- ▶ Hay gente que se moviliza por cuestiones materiales, pero hay un espectro de razones: convicciones arraigadas, compromiso por una causa, deseo de socialización o por recibir servicios de la organización, autoestima,
- ▶ La irrupción de los nuevos movimientos sociales de los 60, cuestionó el paradigma funcionalista, pues las expectativas de los estudiantes no eran solo objetivos materiales ,
- ▶ 70 se elaboró en USA la teoría de la movilización de recursos
- ▶ Hay un continuum. Desde los economistas como Olson hasta los historiadores como Tilly. Esta visión no solo se pregunta por qué sino el cómo
- ▶ Algunos grupos deciden obtener la máxima ventaja al movilizar recursos disponibles en la sociedad tras el logro de objetivos estratégicos, entendidos básicamente como integración al sistema político.



# Mobilización de recursos: Mc McCarthy Mc Adam

- ▶ La sociedad moderna ofrece mayor riqueza y técnicas disponibles –recursos- para movilizar a la gente.
- ▶ Hay una relación entre los descontentos (demanda) y los profesionales del descontento (una organización)
- ▶ La población quiere mejorar y ve injusticias, tiene referencias para cambiar un orden injusto.
- ▶ Organización: Los movimientos son una oferta/(foco en la organización, como una empresa) : tiene medios, dinero, expertos, medios de comunicación, con profesionales, que se invierten para conseguir reivindicaciones
- ▶ El elemento de la oferta es la Organización (es una especie d marca): los MS responden con una estructura de oferta a esa preferencia 71
- ▶ Las organizaciones: transforman las expectativas difusas en estrategias
- ▶ Actores de los MS:
  - ▶ militantes (activos, invierten tiempo y dinero) ,
  - ▶ adherentes (militantes morales)
  - ▶ empresarios (portavoz, atrae redes de apoyo y logística) que líder la movilización 70

# Mobilización de recursos

CUADRO 3  
Dimensiones de las estructuras de la movilización  
de los movimientos<sup>27</sup>

	<i>No-movimiento</i>	<i>Movimiento</i>
<b>Informal</b>	Redes de amigos Vecinos Redes de trabajo	Redes de activistas Grupos afines Comunidades de memoria
<b>Formal</b>	Iglesias Sindicatos Asociaciones profesionales	MSO's Comités de protesta Escuelas de movilización

<sup>27</sup> Jonh D. McCarthy. "Adoptar, adaptar...", p. 211.

# Movilización de recursos Oberschall

- ▶ Busca sociologizar la propuesta de Olson:
- ▶ Hay una relación horizontal: estructuras y redes sociales y solidarias previas
- ▶ Hay una relación vertical entre los grupos y los círculos de poder y el Estado
- ▶ Se pueden diferenciar: integrados o segmentados
- ▶ Se puede diferenciar a cohesión interna en tres modelos:
- ▶ Dependen del uso de “recursos”: de la masa (numero, cohesión) identidad (conciencia) capacidad de acción y legitimidad, etc.

## Charles Tilly: estructura de oportunidad política (EOP)

- ▶ El concepto pone énfasis en los recursos exteriores al grupo que incluso pueden ser explotados por luchadores débiles o desorganizados
- ▶ La relación MS-estado -sistema político, se convierte en una oportunidad política
- ▶ Las EOP son dimensiones consistentes del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente, en donde el cuándo explica por qué y ponen en movimiento las potencias de los actores.
- ▶ Es más fácil para el movimiento destapar la olla que mantener hirviendo el caldo, en la medida en que utiliza factores exteriores para dinamizar su lucha.
  - ▶ Cambios en las relaciones entre las elites,
  - ▶ Disponibilidad de aliados influyentes,
  - ▶ Aperturas normativas e institucionales,
  - ▶ Alineamiento electoral

# Estructura de oportunidad política (Eop)

- ▶ La sociología histórica renueva y complejiza el modelo de “movilización de recursos”. Sus aportes son:
- ▶ Es un enfoque relacional: MS en relación con el contexto
- ▶ Considera procesos de identidad y redes previas, así como marcos culturales de significados compartidos por un importante sector de la sociedad
- ▶ Plantea diversas racionalidades (desde el calculo, hasta la cultura)
- ▶ Incluye la dimensión de larga duración
- ▶ Visión histórica: hay ciclos de protesta: unos desatan la movilización, otros se aprovechan de la estructura de oportunidad. Archila 48
- ▶ Supera la visión el sicologismo y un estructuralismo rígido y abre un espacio para ubicar la sociabilidad y estructura social
- ▶ Diferencia acciones competitivas (en marcos comunales), reactivas (lo local, contra el estado central) y proactivas (no contra el estado sino por inclusión o control).
- ▶ Ubica tres tipos de lucha: defensiva, reactiva (ante el avance del estado y elites nacionales) y proactiva (nuevos derechos)



Autores europeos

# Escuela Europea

- ▶ Contexto: movimientos de Mayo del 68. movimiento feminista y ambientalista
- ▶ Autores como: Touraine, Offe, Melucci, Habermas, Inglehart
- ▶ Sociedades avanzadas
- ▶ No hay una base común
- ▶ Redes socio espaciales: comunidades de valores y participación

# Nuevos movimientos sociales Touraine

- ▶ Examina los movimientos de los 60 y 70
- ▶ Ve diferencias entre los movimientos clasistas y los NMS.
- ▶ Redefine en torno a tres principios de los MS:
  - ▶ identidad o auto reconocimiento del actor,
  - ▶ oposición o caracterización del adversario
  - ▶ totalidad, es decir paso de lo particular a lo general, superando el determinismo marxista y la lógica instrumental de la sociología norteamericana

## Touraine Nuevos y viejos movimientos sociales Neveu 111

Viejos	Nuevos MS
Demandas cuantitativas y materiales	Demandas cualitativas e inmateriales
Tácticas obreras innovaron	Los actuales MS también innovaron
Institucionalización	No Institucionalización (verdes: abriendo nuevos mercados "alternativos")



# Nuevos movimientos sociales Touraine

Hay dos problemas en este recorrido:

- ▶ La visión “vanguardista” de los movimientos sociales
  - ▶ Exagera la visión inmaterial de las demandas
  - ▶ Desconoce la dimensión clasista de los movimientos –cuando los tienen-
  - ▶ Diferencia entre una visión “social” autónoma del Estado y otros que dependen del Estado
- 
- ▶ Jean Cohen plantea complementariedad entre el enfoque norteamericano (el cómo de la movilización) frente a los europeos (que plantean el porque). La movilización de recursos plantea la dinámica de los MS hacia el sistema político, mientras que la construcción de identidades subraya el fortalecimiento de la sociedad civil.

# Constructivismo: Melucci

- ▶ Una mirada relacional de la acción colectiva –no hay condiciones objetivas o una esencia previa-
- ▶ Se propone dejar del lado la dicotomía agencia o estructura, dando importancia a los marcos culturales, y se plantean que son creación de la movilización social y su logro, que parten de marcos sociales generales y marcos específicos de movimientos sociales concretos.
- ▶ Peso de la cultura en la movilización –el sentido está en la vida cotidiana-
- ▶ Melucci: identidades colectivas no surgen de motivaciones individuales ni de las condiciones estructurales, son resultados históricos que distan de esencias, y trata de algo relacional –reconocimiento del antagonismo- y son los MS un medio y un espacio de comunicación.

## Critica:

- ▶ Reduccionismo cultural
- ▶ Pregona el postmodernismo

## Bibliografía

Tarrow, Sidney. 1997. Poder en movimiento: Movimientos sociales, acción colectiva y política de masas en el Estado moderno. Madrid: Alianza. 160

De la Porta, Donatella. 1999. Movimientos sociales y Estado: Algunas ideas en torno a la represión policial de la protesta. En *Movimientos sociales: Perspectivas comparadas*, coordinado por Doug McAdam, John D. McCarthy y Mayer N. Zald, 100-142. Madrid: Itsmo.

## Nosotros... Una Historia... ..de Obreros

Historia Memoria Social (hasta el minuto 27)

Se estrenó el 18 mar. 2019

Documental sobre el movimiento obrero y sindical ecuatoriano con los testimonios de participantes y dirigentes de la Huelga General de 1922 y de La Gloriosa vivos al momento de la realización del documental.

Pocho Álvarez,

<https://www.youtube.com/watch?v=xcyfiglbcBg>

Fin